



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-9/2015-489

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom HELIOS FAROS d.d. u stečaju Stari Grad, Priko b.b., OIB: 48594515409, 6. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, Užarska 26, OIB: 63957064080, da mu se sa računa ovog suda na njegov račun doznači iznos od 1.708.764,75 kn, podredno, da se iznos od 1.708.764,75 kn sa računa ovog suda doznači po službenoj dužnosti Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalnoj službi u Samoboru.

II. Odbija se prijedlog Futurum komunikacije d.o.o., OIB: 75330357659, Strmec, Tina Ujevića 16, da se iznos od 1.708.764,75 kn sa računa ovoga suda doznači na račun Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11. St-9/2015 od 11. veljače 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Helios Faros d.d. Stari Grad, Priko b.b., OIB: 48594515409, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Mira Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. potvrđen je stečajni plan. Predmetna odluka postala je pravomoćna 27. veljače 2019.

Dana 6. lipnja 2019. ovaj sud zaprimio je podnesak (broj stranica 4670-4676) Branimira Čolića, odvjetnika iz Rijeke, Užarska 28, kao punomoćnika ovrhovoditelja Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, Užarska 28, OIB: 63957064080, nad ovršenikom Futurum komunikacije d.o.o. (ovdje vjerovnik stečajnog dužniku Helios Faros d.d.), u kojem podnesku se u bitnom navodi:

- da je rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019. određena ovrha pljenidbom i prijenosom novčane tražbine u iznosu od 1.708.764,75 kn sa pripadajućim zateznim kamatama koje na isti iznos teku od dana nakon proteka tri dana od dana pravomoćnog upisa povećanja temeljnog kapitala iz točke XXIII. rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, a koju stečajni vjerovnik Futurum komunikacije d.o.o. Strmec kao ovršenik ima prema svom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, a temeljem pravomoćnog i ovršnog citiranog rješenja Trgovačkog suda u

Splitu poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. (o potvrdi stečajnog plana) tako što je naloženo ovršenikovom dužniku (stečajnom dužniku) da navedeni iznos prenese (isplati) na transakcijski račun ovrhovoditelja Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke

- da je rješenje o ovrsi postalo izvršno dostavom ovršenikovom dužniku (Helios Faros d.d. u stečaju), a obzirom da prema odredbi članka 176. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17; dalje OZ) žalba protiv rješenja nije dopuštena, a sukladno izreci Rješenja o ovrsi, žalba ne odgađa izvršenje

- da je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. postalo pravomoćno 31. svibnja 2019. pa je rok za prijenos i isplatu sukladno tom rješenju istekao 4. lipnja 2019.

- da ovršenikov dužnik (stečajni dužnik) zaplijenjena sredstva nije prenio radi naplate ovrhovoditelju na način kako je to određeno rješenjem o ovrsi, već je ista sredstva položio na sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu, a što je i sukladno odredbi članka 188. stavka 1. OZ-a

- da je odredbom članka 194. stavka 1. OZ-a određeno da se ovrhovoditelj na kojeg je tražbina prenesena radi naplate namiruje iz sredstava položenih kod suda.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj je predložio da ovaj sud izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, a koja se nalaze na depozitu ovoga suda, isplate i prenesu na njegov račun.

U privitku podneska, ovrhovoditelj je dostavio preslike prijedloga za ovrhu i rješenja o ovrsi ovjerenog od Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru, poslovni broj Ovr-634/2019 dana 21. svibnja 2019.

Podneskom od 3. srpnja 2019. (broj stranica 4783-4784) stečajna upraviteljica Mira Hajdić očitovala se o prijedlogu ovrhovoditelja, u kojem se ona u bitnom poziva na pravno mišljenje Damira Barišića, odvjetnika iz Koprivnice, a u odnosu na bitna činjenična stanja:

- da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. prema Helios Faros d.d. u stečaju, prema rješenju o potvrdi Stečajnog plana, predviđena za namirenje u novcu iznosila 1.708.764,75 kn

- kako stečajni vjerovnik s osporenom tražbinom Futurum komunikacije d.o.o. nije imao otvoren poslovni račun na dan u koji su svim vjerovnicima istodobno izvršavanje isplate prema rješenju o potvrdi Stečajnog plana, stečajna upraviteljica je 14. svibnja 2019. sa računa stečajnog dužnika na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu prenijela iznos od 1.708.764,75 kn, čime je ispunjena obveza na isplatu tražbine tom stečajnom vjerovniku i prestala je tražbina tog stečajnoga vjerovnika prema stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, temeljena na rješenju o potvrdi Stečajnog plana

- rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru, kojim je određena zapljena tražbine koju ovršenik Futurum komunikacije d.o.o. ima prema stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, doneseno je 21. svibnja 2019., a dostavljeno je stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju 29. svibnja 2019.

- prijenos sredstava i prestanak obveza stečajnog dužnika prema Futurum komunikacije d.o.o. nastupio je 14. svibnja 2019., a u obvezi prema Futurum komunikacije od toga dana je sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu

- stečajni dužnik je, temeljeno na odredbi članka 187. OZ-a, ovršnom sudu proslijedio očitovanje, u kojemu u bitnom navodi kako tražbina ovršenika Futurum komunikacije d.o.o.

prema stečajnom dužniku ne postoji, jer je 14. svibnja 2019. izvršen prijenos sredstava na sudski depozit.

Na temelju ovako opisanog činjeničnog stanja, ovaj sud je rješenjem poslovni broj 11.St-9/2015-455 od 8. srpnja 2019. (broj stranica 4789-4793) odbio prijedlog da se sredstva koja se nalaze na depozitu ovoga suda u iznosu od 1.708.764,75 kn, a koja su predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, prenesu sa računa ovoga suda na njegov račun predlagatelja (ovrhovoditelja) Alena Ivkovića, uz obrazloženje u kojem se u bitnom, između ostalog, navodi:

*„- da prema odredbi članka 188. stavka 1. Ovršnog zakona, ovršenikov dužnik, pod uvjetom da je doista dužnik, nakon što mu je dostavljeno rješenje o ovrsi svoju obvezu može ispuniti polaganjem novca kod suda koji provodi ovrhu ili kod javnog bilježnika*

*- da budući je tražbina ovršenika prema stečajnom dužniku prestala dana 14. svibnja 2019., a rješenje o ovrsi dostavljeno je stečajnom dužniku 29. svibnja 2019., očito je, kako u vrijeme dostavljanja rješenja o ovrsi tražbina više ne postoji pa prema tome stečajni dužnik više niti nema obvezu postupiti prema odredbi članka 188. stavka 1. Ovršnog zakona, dakle, nema obvezu na polaganje novca u sudski depozit kod suda koji provodi ovrhu (Općinski sud u Novom Zagrebu - Stalna služba u Samoboru) niti ima obvezu polaganja novca u javnobilježnički depozit; predmet ovrhe nisu novčana sredstva, već tražbina (pravo), a kako je pravo ovršenika prema stečajnom dužniku prestalo, nema niti obveze prijenosa novca*

*- da sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu ne može i ne smije postupiti prema rješenju o ovrsi od 21. svibnja 2019., budući da to rješenje ne obuhvaća novčana sredstva i posebno ne obuhvaća novčana sredstva nalazeća na sudskom depozitu*

*- da ovrhovoditelj za sada nema niti ovršnu ispravu protiv stečajnog dužnika, niti ovršnu ispravu protiv Republike Hrvatske, odnosno Trgovačkog suda u Splitu, temeljem koje bi ostvario naplatu novčanih sredstava položenih u sudski depozit*

*- da sredstvima na računu sudskog depozita za namirenje tražbine vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. može raspolagati samo taj stečajni vjerovnik, dostavom broja vlastitog žiro-računa na koji bi se sa sudskog depozita izvršio prijenos za to osiguranih sredstava.*

*Kod ovakvog stanja, ovaj sud utvrđuje da je navedeno pravno mišljenje (stav) u dijelu nepravilno, ali da je i prijedlog ovrhovoditelja u ovom predmetu neosnovan.*

*Naime, iz točno navedenog činjeničnog stanja, pogrešno je izvoditi pravno mišljenje po kojemu bi slijedilo „da je u vrijeme dostavljanja rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019. prestala obveza stečajnog dužnika spram vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. polaganjem iznosa od 1.708.764,75 kn, dana 14. svibnja 2019. na depozit Trgovačkog suda u Splitu“, a sukladno rješenju ovoga suda poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. o potvrdi stečajnog plana te „da predmetno rješenje o ovrsi ne obuhvaća novčana sredstva“ jer predmet ovrhe da nisu novčana sredstva, već tražbina (pravo).*

*Prema mišljenju ovoga suda, iz opisanog činjeničnog stanja tek je razvidno da je ovdje stečajni dužnik bio objektivno spriječen da izvrši svoju obvezu novčanog namirenja (iznos od 1.708.764,75 kn) prema vjerovniku Futurum komunikacije d.o.o., jer nije imao otvoren poslovni račun na dan 14. svibnja 2019. kada su i svim drugim dužnikovim vjerovnicima istodobno izvršavane isplate prema rješenju o potvrdi stečajnog plana.*

*Zbog tako opisane objektivne spriječenosti dužnika da namiri stečajnog vjerovnika (isplatom na njegov račun), stečajna upraviteljica je 14. svibnja 2019. godine (dakle, prije*

*rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu od dana 21. svibnja 2019.), sa računa stečajnog dužnika prenijela iznos od 1.708.764,75 kn (stečajnim planom utvrđeni iznos za namirenje vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o.) na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu.*

*Iz činjenice o uplati sredstava (na depozitni račun ovoga suda), ne proizlazi i činjenica da je time i stvarno prestala tražbina stečajnoga vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. prema stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, jer bi posljedično tome slijedila i druga netočnost, da je dužnikova obveza za namirenje ovog vjerovnika prešla na ovaj sud (jer se ta namjenska sredstva nalaze na depozitnom računu ovoga suda).*

*Dakle, iz navedenog slijedi da je pogrešno i pravno mišljenje: „da budući je tražbina ovršenika prema stečajnom dužniku prestala dana 14. svibnja 2019., a rješenje o ovrsi dostavljeno je stečajnom dužniku 29. svibnja 2019., očito je, kako u vrijeme dostavljanja rješenja o ovrsi tražbina više ne postoji, pa prema tome, stečajni dužnik više niti nema obvezu postupiti prema odredbi članka 188. st. 1. OZ-a, dakle, nema obvezu na polaganje novca u sudski depozit kod suda koji provodi ovrhu (Općinski sud u Novom Zagrebu – Stalna služba u Samoboru)“.*

*O konačnoj sudbini privremeno deponiranih sredstava za namirenje vjerovnika (ili njegovog pravnog slijednika) na depozitnom računu suda dužan je brinuti upravo uplatitelj tih sredstava (ili njegov pravni slijednik), a sve do trenutka kada nestane zapreka (opravdani razlog) zbog koje su ta sredstva i deponirana.*

*S druge pak strane, ovdje predlagatelj Alen Ivković, odvjetnik iz Rijeke (ovrhovoditelj nad ovršenikom Futurum komunikacije d.o.o., ovdje vjerovnik stečajnog dužnika Helios Faros d.d.) nema pravni osnov da od ovog suda zatraži da izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn (predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec) koja se nalaze na sudskom depozitu isplate i prenesu na njegov račun.*

*Sama činjenica što se (iz ranije opisanih razloga) sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn (predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o.) nalaze na depozitnom računu ovoga suda, ovaj sud ne smješta na mjesto ovršenikovog (Futurum komunikacije d.o.o.) dužnika (Helios faros d.d.) radi pljenidbe njegovog duga (tražbine vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o.), a u smislu odredbe članka 176. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 dalje OZ) pa da sukladno tome ovaj sud izda nalog da se uplaćena sredstva sa depozitnog računa ovoga suda prenesu na njegov račun.*

*Slijedom navedenog, prijedlog Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, da sud izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, a koja se nalaze na sudskom depozitu, isplate i prenesu na njegov račun je valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.“*

**Na navedeno rješenje nije bilo žalbi, te je ono postalo pravomoćno.**

Dana 10. srpnja 2018. (broj stranica 4796-4797 ) ovaj sud zaprimio je i zahtjev društva Futurum komunikacije d.o.o. za prijenos iznosa od 1.708.764,75 kn u korist ovrhovoditelja Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, utemeljen na identičnim činjeničnim i pravnim osnovama.

I ovaj zahtjev je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-9/2015-466 od 22. srpnja 2019. (broj stranica 4881-4886) odbio uz obrazloženje dano u rješenju poslovni broj 11.St-9/2015-455 od 8. srpnja 2019. (broj stranica 4789-4793).

Podneskom od 24. rujna 2019. (broj stranica 4912-1913) ovrhovoditelj Alen Ivković (ovdje predlagatelj):

- potvrđuje pravomoćnost rješenja ovoga suda od 8. srpnja 2019. kojim je odbijen njegov zahtjev za prijenos sredstava položenih na računu ovoga suda, a u korist njegovog računa (ovrhovoditelja)

- ističe da uplatitelj sredstava (u iznosu od 1.708.764,75 kn) Helios Faros d.d., temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019. više nije ovlašten s istim sredstvima slobodno raspolagati

- predlaže da sud ne dopusti uplatitelju sredstava Helios Faros d.d. bilo kakvo raspolaganje tim sredstvima.

Podneskom od 4. listopada 2019. (broj stranica 4915-1916) ovrhovoditelj Alen Ivković u bitnom ističe:

- da je novčana tražbina, koju je stečajni dužnik Helios Faros d.d. trebao ispuniti stečajnom vjerovniku sukladno pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. u iznosu od 1.708.764,75 kn u roku od tri dana od dana pravomoćnosti upisa povećanja temeljnog kapitala stečajnog dužnika u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu, zaplijenjena u korist ovrhovoditelja temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl. broj: Ovr-634/2019 od 21.05.2019.

- da stečajni dužnik Helios Faros d.d., koji više nije u stečaju, nije ispunio navedenu tražbinu niti stečajnom vjerovniku sukladno pravomoćnom Stečajnom planu, a niti je navedenu tražbinu ispunio ovrhovoditelju sukladno pravomoćnom Rješenju o ovrsi, već je iznos za koji je određena ovrha položio na račun naslovnog suda, gdje se sredstva u tom iznosu i dalje nalaze

- da obzirom da je stečajni dužnik kao ovršenikov dužnik položio zaplijenjenu tražbinu kod naslovnog suda, umjesto kod suda koji provodi ovrhu, ovrhovoditelj u sklopu ovlasti iz članka 189. stavka 1. OZ-a predlaže naslovnom sudu da zaplijenjenu tražbinu prenese u korist ovrhovoditelja, obzirom da tako glasi izreka pravomoćnog rješenja o ovrsi te obzirom da je člankom 184. stavkom 1. OZ-a određeno da se zaplijenjena tražbina prenosi ovrhovoditelju u skladu s njegovim prijedlogom radi naplate.

Podredno, a obzirom da je predmetna tražbina zaplijenjena u korist ovrhovoditelja i naložen njezin prijenos u korist ovrhovoditelja, ovrhovoditelj predlaže sudu da sukladno članku 188. stavku 3. OZ-a novac položen na računu naslovnog suda doznači po službenoj dužnosti sudu koji provodi ovrhu - Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalnoj službi u Samoboru.

Nadalje, dvama podnescima od 30. studenog 2019. (broj stranica 4933 i 4935) ovrhovoditelj Alen Ivković traži da sud, u roku od tri dana, postupi po pravomoćnom rješenju o ovrsi i prenese navedeni iznos od 1.708.764,75 kn u korist ovrhovoditelja.

Podneskom od 31. listopada 2019. (broj stranica 4938-4939) i društvo Futurum komunikacije d.o.o. Strmec zatražilo je da ovaj sud u roku od tri dana postupi po pravomoćnom rješenju o ovrsi i prenese navedeni iznos od 1.708.764,75 kn u korist

ovrhovoditelja Alena Ivkovića, odvjetnika u Rijeci, pozivajući se pri tom i na obrazloženje rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5227/2019 od 11. rujna 2019. po kojem je pogrešno postupanje ovoga suda „kada odbija isplatiti navedenu tražbinu u korist stečajnog vjerovnika i namjerava ju po zahtjevu dužnika vratiti dužniku“.

U naprijed navedenim okolnostima, ovrhovoditelj Alen Ivković (ovdje predlagatelj) je potom preko FINA-e pokrenuo pljenidbu i izravnu naplatu sredstava od Helios Faros d.d. Stari Grad (sljednika stečajnog dužnika), a na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019, a koju je izravnu naplatu ovrhovoditelja Općinski sud u Splitu 16. rujna 2019. na prijedlog Helios Faros d.d. Stari Grad rješenjem poslovni broj Ovr-1310/2019 proglasio nedopuštenom, obustavio ovrhu i ukinuo sve provedene ovršne radnje.

U tom smislu, ovaj sud je zaprimio podnesak Mire Hajdić, stečajne upraviteljice do zaključenja stečajnog postupka i osobe kojoj je sada povjeren nadzor provedbe stečajnog plana nad dužnikom Helios Faros d.d. u stečaju (broj stranica 4921-4931), u kojem se očituje na podneske ovrhovoditelja Alena Ivkovića od 24. rujna i 4. listopada 2019. navodeći, između ostalog, da je Helios Faros d.d. (sljednik stečajnog dužnika Helios Faros d.d. u stečaju) kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru (u ostavljenom roku) 12. kolovoza 2019., sukladno zaključku tog suda poslovni broj Ovr-634/2019 od 23. srpnja 2019., pokrenuo tužbu radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene rješenjem o ovrsi tog suda poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019.

Iako bi sadržaj predlagateljevih podnesaka (od 4. i 30. listopada 2019.) upućivao na odbačaj (presuđena stvar) sukladno odredbi članka 333. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, jer su u njima od strane *istog* predlagatelja u meritumu postavljeni *isti* zahtjevi za prijenosom istih sredstava u iznosu od 1.708.764,75 kn, koji je iznos 14. svibnja 2019. s računa Helios Faros d.d. (sljednik stečajnog dužnika Helios Faros d.d. u stečaju) kao rezervacija sredstava položen na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu (a ne izravno na račun stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije prema rješenju o potvrdi Stečajnog plana, iz razloga što je vjerovnikov račun u tom periodu bio ugašen), a kojom uplatom je prema mišljenju uplatitelja (sljednika dužnika Helios Faros d.d. u stečaju) i namirena tražbina toga stečajnoga vjerovnika, kako je to predviđeno rješenjem o potvrdi stečajnog plana), ovaj sud ih i u toj okolnosti u meritumu odbija uz isto obrazloženje kao i u slučaju obrazloženja predlagateljevog zahtjeva od 6. lipnja 2019., pravomoćno odbijenog rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-9/2015 od 8. srpnja 2019. (kako je ono u bitnom i gore citirano).

Nadalje, ovrhovoditelj stečajnog dužnika Alen Ivković se neosnovano poziva i na stajalište Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5227/2019 od 11. rujna 2019. (izneseno u sklopu obrazloženja odluke kojom je potvrdio rješenje ovoga suda o zaključenju stečajnog postupka) jer predmetna rezervacija sredstava za namirenje vjerovnika nije ostvarena odlukom suda (npr. kroz rješenje o namirenju), već je ona posljedica jednostrane (slobodne) volje dužnika (a ne prisilne odluke suda) da na taj način iskaže svoju nemogućnost da zbog objektivnih okolnosti (ugašen račun vjerovnika) i ispuni preuzetu obvezu za namirenjem vjerovnika prema pravomoćnom rješenju o potvrdi stečajnog plana. Međutim, samom činjenicom o uplati sredstava (po dobrovoljnoj odluci uplatitelja) na depozitni račun ovog suda, na sud nije prešla obveza da umjesto uplatitelja (dužnika) ispunjava njegovu obvezu za namirenjem vjerovnika.

Slijedom navedenog, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Kao se zahtjev društva Futurum komunikacije d.o.o. Strmec od 31. listopada 2019. u odnosu na prijedloge Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, u svom meritumu razlikuje tek u nazivu podnositelja (Futurum komunikacije d.o.o., a ne ovrhovoditelj Alen Ivković) i u tome u čiju korist se zahtjeva uplata (prijenos) predmetnih sredstava (na račun Općinskog suda u Novom Zagrebu, a ne ovrhovoditelja Alena Ivkovića), to se i iz istih razloga i taj zahtjev odbija, sukladno čemu je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Splitu 6. studenog 2019.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Alen Ivković, odvjetnik u Rijeci
- Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, Tina Ujevića 16
- Helios Faros d.d. Stari grad, Naselje Helios 5
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-9271d**

Kontrolni broj: **09026-86cc5-b3b60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.